



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У ЛЕСКОВЦУ
Булевар Ослобођења 2
Посл. бр. 7. Ст.737/2010
Дана, 06.04.2015.
Л е с к о в а ц

ПРИВРЕДНИ СУД У ЛЕСКОВЦУ, по стечајном судији Зорану Симићу, у поступку стечаја над стечајним дужником „S.M.O-PUMP“ ДОО у стечају Лесковац, ул.Раде Жунића бр.181, матични број 20070838, ПИБ 104024465, одлучујући по предлогу Одбора поверилаца, за разрешење стечајног управника на основу одлуке овог одбора од 03.04.2015.год., и захтеву стечајног управника за разрешење на лични захтев од 02.04.2015.год., дана 06.04.2015.год., донео је

РЕШЕЊЕ

1. Разрешава се дужности стечајног управника Бранко Митић из Врања, у поступку стечаја над дужником „S.M.O-PUMP“ ДОО у стечају Лесковац, ул.Раде Жунића бр.181.
2. За стечајног управника се именује Драган Пешић из Лесковца, у поступку стечаја над дужником „S.M.O-PUMP“ ДОО у стечају Лесковац, ул.Раде Жунића бр.181, те се утолико мења Решење овог суда Ст.бр.737/2010 од 26.09.2011.год., о отварању стечајног поступка над дужником.
3. По правоснажности овог Решења, разрешени стечајни управник и новоименовани стечајни управник, извршиће без одлагања примопредају целокупне имовине и документације.
4. Налаже се разрешеном управнику Бранку Митићу, да у року од 8 дана од дана правоснажности овог Решења, достави стечајном судији и Одбору поверилаца писани извештај о току стечајног поступка и стању стечајне масе од дана отварања стечајног поступка до дана разрешења.

По правоснажности Решења, исто огласити у Службеном Гласнику РС и доставити АПР.

Образложење

Решењем овог суда посл.7Ст.бр.737/2010 од 26.09.2011.год., отворен је стечајни поступак над стечајним дужником, а по предлогу повериоца ПТП „Делта“ ДОО Кладово, а са стечајног разлога трајне неспособности плаћања.

Решењем о отоварању стечајног поступка за стечајног управника именован је Бранко Митић из Врања, лиценцирани стечајни управник са листе активних стечајних управника.

По правоснажности овог Решења, обзиром да је на Решење о отварању стечајног поступка уложена жалба, која је одлуком Привредног Апелационог суда одбијена као неоснована 14.02.2012.год., формирана је Скупштина поверилаца на којој је за председника изабран Бојан Цонић, заменик Републичког јавног правобранилаштва-одељење Лесковац, а на седници новоименоване Скупштине формиран је Одбор поверилаца, који сачињавају представници поверилаца „Делта“ ДОО Кладово, који је уједно и председник Одбора поверилаца, CREDIT AGRICIKOLE BANK АД Нови Сад као и EUROBANK АД Београд.

Дана 20.02.2012.год., стечајни судија је донео и Решење о спровођењу стечаја банкротом, односно продајом имовине стечајног дужника.

Дана 27.03.2015.год., стечајном судији је достављен поднесак председника Одбора поверилаца Делта ДОО Кладово, којим обавештава суд да је за 03.04.2015.год., у 11,00 часова, у Београду ул.Смиљанићева бр.6, заказана седница Одбора поверилаца, ради разматрања предлога за разрешење стечајног управника Бранка Митића из Врања, а применом одредбе чл.32 ст.1 тач.4 Закона о стечају, са разлога што стечајни управник по протеку једне године од рочишта за испитивање потраживања није предузео одговарајуће мере, ради уновчења имовине које улазе у стечајну масу.

Наведени поднесак са предлогом за разрешење, суд је доставио стечајном управнику истог дана на изјашњење и као обавештење, имајући у виду одредбу чл.32 ст.5 Закона о стечају, и то електронским путем, те је стечајни управник 02.04.2015.год., суду доставио писани поднесак којим се изјашњава о предлогу Одбора поверилаца за његово разрешење уз доставу извештаја о току стечајног поступка и стању стечајне масе, уједно подносећи захтев да се разреши на лични захтев, с ходно чл.32 ст.7 Закона о стечају, наводећи да је преузео у току стечајног поступка све мере како би формирао стечајну масу, али да објективно није дошао у могућност да уђе у посед имовине стечајног дужника, обзиром да је парницу коју је код овог суда овдио у предмету П.бр.982/2013 а за побијање правних радњи стечајног дужника у првостепеном поступку изгубио, обзиром да му је Пресудом од 03.02.2014.год., тужбен и захтев одбијен, на коју одлуку је уложио жалбу о којој Привредно Апелациони суд још није одлучио, те да му је у поступку у овој парници одбијен и предлог за усвајање привремене мере одузимања имовине и предаје стечајном управнику и то Решењем парничног судије П.бр.982/2013 од 22.11.2013.године. Такође је истакао у свом извештају уз изјашњење поводом предлога за његово разрешење да поред наведене парнице коју је изгубио у првостепеном поступку учествује у још две парнице код овог суда П.бр.220/2013 где је тужени, а тужилац супруг власника стечајног дужника, те да је ова парница прекинута 23.05.2014.год., а до доношења правоснажне одлуке по његовој жалби у предмету П.бр.982/2013. Трећа парница у којој учествује по наводима стечајног управника је предмет код овог суда П.бр.376/2014 где је стечајни дужник такође тужени, а тужилац ћерка власника стечајног дужника, и да је судски спор у току, те да све ове чињенице указују да он није могао да изврши уновчење стечајне масе, обзиром да стечајна маса због наведених парница није ни формирана.

Наведено изјашњење стечајног управника од 02.04.2015.год., са извештајем достављен је пуномоћнику председника Одбора поверилаца адвокату Владимиру Глумцу из Београда, такође електронском поштом 02.04.2015.год., у 12,00 часова, о чему је суд добио потврду поменутог адвоката.

Дана 06.04.2015.год., стечајном судији је достављен поднесак председника Одбора поверилаца са записником са седнице Одбора поверилаца која је одржана 03.04.2015.год., у 11,00 часова у Београду, у просторијама адвокатске канцеларије адвоката Владимира Глумца у Београду, из којег се утврђује да су седници од три члана одбора поверилаца присуствовала два члана и то председник Одбора Делта ДОО Кладово и представник CREDIT AGRICIKOLE BANK АД Нови Сад, а да на седници није приступио трећи представник одбора поверилаца EUROBANK АД Београд, и ако је уредно позван, те да је имајући у виду већину, седница одржана и да је једногласно од присутних чланова донета одлука о разрешењу дужности стечајног управника Бранка Митића из разлога прописаног чл.32 ст.1 тач.4 Закона о стечају, с тим што на седници није разматрано изјашњење стечајног управника од 02.04.2015.год., нити његов извештај уз ово изјашњење, обзиром да о томе у записнику не стоји никаква констатација.

Стечајни судија је одмах по пријему овог поднеска размотрио како одлуку Одбора поверилаца од 03.04.2015.год., као и предлог за разрешење на основу ове одлуке, те размотрио захтев стечајног управника за његово разрешење на лични захтев од 02.04.2015.год., са извештајем стечајног управника који је достављен уз овај захтев, а који је сачињен још 15.01.2015.год., на захтев стечајног судије, те је имајући у виду све чињенице утврдио да су испуњени услови за разрешење стечајног управника Бранка Митића са дужности стечајног управника у предмету стечаја над стечајним дужником „S.M.O-PUMP“ ДОО у стечају Лесковац, ул.Раде Жунића бр.181, те у складу са тим и одлучио као у ставу првом изреке овог Решења, имајући у виду чињеницу да разрешење захтева и Одбор поверилаца и сам стечајни управник на свој лични захтев, а што је предвиђено Законом о стечају, као и имајући чињеницу да су тачни наводи одбора поверилаца да стечајни управник по протеку једне године од рочишта за испитивање потраживања није уновчио имовину која улази у стечајну масу, како то предвиђа чл.32 ст.1 тач.4 Закона о стечају, али да уновчење стечајне масе није извршено, због тога што стечајни управник није преузео мере за уновчење, већ због околности које су објективно утицале на немогућност уновчења, обзиром да је покренуо поступак за побијање правних радњи власника стечајног дужника, да је у предмету овог суда П.бр.982/2013 (где је тужбу за побијање правних радњи поднео 06.03.2012.год.) ову парницу у првостепеном поступку изгубио, да му је одбијен захтев за усвајање привремене мере, те да се предмет по његовој жалби налази на одлучивању код Привредно Апелационог суда у Београду, и да другостепена одлука није донета, као и то да се поводом имовине стечајног дужника код овог суда воде још две парнице од којих је парница П.бр.220/2013 у којој стечајни дужник тужени прекинута до доношења правноснажне одлуке по жалби стечајног управника у предмету П.бр.982/2013, а друга парница у предмету П.бр.376/2014 је још у току где је стечајни дужник такође тужени, због чега је и стечајни судија имајући напред наведено и то како одлуку Одбора поверилаца, тако и захтев стечајног управника за разрешење на лични захтев, одлучио као у ставу првом изреке овог Решења.

Како приликом доношења одлуке о разрешењу стечајног управника, Одбор поверилаца, није користио овлашћење из чл.32 ст.3 Закона о стечају да предложи именовање стечајног управника који ће бити именован на место разрешеног, то је стечајни судија применом чл.20 Закона о стечају, одмах по пријему одлуке и записника са седнице Одбора поверилаца на којој је донета одлука о разрешењу стечајног управника (поднесак стечајном судији достављен 06.04.2015.год.) 06.04.2015.год., у 14,53 сати, аутоматским одабиром у судској писарници именовано новог стечајног управника Драгана Пешића из Лесковца, са активне листе лиценцираних стечајних управника, како је ближе означено у ставу другом изреке овог Решења.

На основу чл.33 Закона о стечају донета је одлука као у ставу три овог Решења.
Такође на основу чл.33 Закона о стечају донета је одлука као у ставу четири
овог Решења.

ПРАВНА ПОУКА:

Против овог Решења може се изјавити
Жалба у року од 8 дана од дана пријема,
преко овог суда за ПАС.



Стечајни судија
Зоран Симић,с.р.
за тачност отправка,